

## **Toimikunnan raportti 26.3.2003**

### **1. Toimeksianto**

Vapaaehtoisen pelastuspalvelun keskustoimikunta nimitti vuoden 2001 lopussa toimikunnan selvittämään viranomaisuudistusten vaikutuksia Vapepan toimintaan ja suunnittelemaan niihin sopivaa mallia Vapepan (valtakunnalliseksi) hälytysjärjestelmäksi.

Toimeksiannossa tavoitteeksi asetettiin valtakunnallisen yhdenmukaisen hälytysmallin luominen Vapepa-kentälle. Hälytysmallin tulee taata viranomaisille yksinkertaisen, vaivattoman ja varman vapaaehtoisavun tarvittaessa. Vapepan toimintasuunnitelmassa 2002 (liitteenä, tulosalueessa 1) on hahmoteltu tätä tehtäväaluetta.

### **2. Toimikunnan työskentely**

Toimikuntaan nimettiin aluksi valmiussuunnittelija Kari Petäjä (puheenjohtaja, SPR keskustoimisto), valmiuspäällikkö Maija Haanpää (SPR Länsi-Suomen piiri), evl evp. Rauno Vihriälä (Suomen Urheilusukeltajain liitto, Helsinki), vanhempi konstaapeli Tapani Huhtala (Mäntän kihlakunta), valmiuspäällikkö Jarmo Hollstein (SPR Helsingin ja Uudenmaan piiri) ja valmiuspäällikkö Markku Grip (SPR Oulun piiri). Alkuperäisellä kokoonpanolla toimikunta kokoontui kaksi kertaa (helmikuu 2002, Nynäs ja toukokuu 2002, Jyväskylä).

Toimikunnan toiminta keskeytyi kesällä 2002 puheenjohtaja Kari Petäjän siirryttyä muihin tehtäviin. Valmiuspäällikköiden Hollstein ja Grip toimesta työskentelyä päätettiin kuitenkin jatkaa. Vuoden lopussa toimikuntaa saatiin täydennyksenä toimiala-asiantuntija Tuomo Hämäläinen Keski-Suomen Häätäkeskuksesta. Maija Haanpää puolestaan jäi pois työryhmästä vuoden lopussa siirryttyään muihin tehtäviin. Tällä muuttuneella kokoonpanolla (Vihriälä, Hämäläinen, Huhtala, Hollstein, Grip) toimikunta kokoontui vielä kaksi kertaa (helmikuu 2003, Jyväskylä ja maaliskuu 2003, Nynäs) ja laati lopullisen esityksen Vapepan keskusvaliokunnalle. Valmiuspäällikköiden välisiä keskusteluja ja tiedonvaihtoa käytiin myös kokoontumisten välillä.

Toimikunnan työvaiheita olivat toiminnan käynnistäminen ja tilanneanalyysi (SWOT), Vapepa-kysely, hätäkeskusvierailu neuvotteluineen, yhteenveto ja raportin laatiminen ja esittäminen Vapepan keskustoimikunnalle (maaliskuu 2003).

### 3. SWOT- analyysi ja Vapepa-kysely toiminnan perustaksi

Toiminnan perustaksi toimikunta teki ns. **SWOT-analyysin**, jossa arvioitiin Vapepan vahvuuksia (Strengths), heikkouksia (Weaknesses), mahdollisuuksia (Opportunities) ja uhkia (Threats). Analyysikenttä on raportin liitteenä 1. Vapepan mahdollisuuksia ja vahvuuksia pohdittaessa esille nousivat mm. Vapepan verkostot, monialaisuus ja laajuus, osuus valtakunnallisessa turvallisuusjärjestelmässä, koulutustoiminta, pitkä historia ja koordinaatiotausta. Heikkouksia ja uhkia koettiin olevan Vapepan vähäinen markkinointi ja tunnettuus, järjestötoiminnan aaltoliikkeet, määrärahojen vähäisyys, korvauskäytännöt, henkilöstörakenteen heikkoudet (uupuminen, ikääntyminen, väestön keskittyminen), järjestöjen sitoutumattomuus.

Toimikunta halusi selvittää myös **Vapepan nykytilaa** Vapepassa mukana oleville järjestöille ja viranomaisille suunnatulla **kyselyllä**. Kyselyssä tiedusteltiin mm. järjestön / viranomaistahon sitoutumista Vapepaan, toimintaa Vapepassa, tulevaisuuden näkymiä ja kehittämiskohteita sekä koordinaatiojärjestelmää. Kysely lähetettiin jäsenjärjestölle sekä lääninhallituksille. Kyselyn yhteenvedot ovat liitteinä 2 ja 3.

### 4. Ehdotus Vapepan hälytysmalliksi

Vapaaehtoisten hälyttäminen tapahtuu hätäkeskuksen toimesta. Hälytysviestin vastaanottajana toimii tehtävään koulutettu Vapepan valmiuspäivystäjä, jonka yhteystiedot ovat hätäkeskuksen tietojärjestelmässä. Saatuaan tiedon tulevasta hälytystehtävästä valmiuspäivystäjä hälyttää aina ensiksi Vapepa-johtajan(-t), joka ottaa yhteyttä viranomaisen kenttäjohtajaan ja sopii tarkemmin yhteistoiminnasta. Tämän keskustelun pohjalta Vapepa-johtaja antaa ohjeet Vapepan joukkojen hälyttämisestä valmiuspäivystäjälle, joka suorittaa toimintaryhmien hälyttämisen.

Jos tarvittavien Vapepa-joukkojen määrä on hätäkeskuksen tiedossa jo valmiuspäivystäjää hälytettäessä, voi valmiuspäivystäjä ryhtyä hälyttämään joukkoja heti Vapepa-johtajan hälyttämisen jälkeen. Vapepa-johtaja voi myöhemmin tilata kenttäjohtajan kanssa sovittuja lisäjoukkoja valmiuspäivystäjän kautta.

Hälytystoimintaa tulee voida ohjeistaa myös alueellisten tarpeiden mukaan ja suunnitelmissa tulee huomioida toiminta tilanteissa, joissa ei ole tarvetta tai mahdollisuuksia edellä kuvattuun yhteydenottoon (Vapepa-johtaja > kenttäjohtaja); esim. suuronnettomuustilanteet.

Valmiuspäivystäjän tulee aina olla tietoinen alueensa Vapepa-joukkojen käytöstä. Päivystäjän tulee pitää reaaliaikaista päiväkirjaa jokaisesta Vapepan hälytystilanteesta.

### 5. Vapepan hälytysnumero

Toimikunta keskusteli valtakunnallisesta yhden hälytysnumeron järjestelmästä ja totesi, että sillä olisi organisaatiota yhtenäistävää arvoa omassa ja viranomaisten keskuudessa. Yleisöllehan ko. numeroa ei ole tarkoitus markkinoida. Selvitysten yhteydessä (mm. Autoliiton kokemukset vastaavasta) kävi kuitenkin ilmi, että puhelujen ohjautuminen eri operaattorien verkoista ja valmiuspäivystäjän sijainti hälytyksen tullessa saattaisivat ohjata hälytyksen väärälle alueelle ja aiheuttaa turhia viiveitä ja epäselvyyksiä.

Yhden numeron järjestelmä koko maahan on toimikunnan mielestä ensisijainen ratkaisu, jos se on teknisesti mahdollinen ja varma. Toisena vaihtoehtona on hälytysaluejakoon perustuva hälytysjärjestelmä. Tekniset ja toiminnalliset yksityiskohdat täytyy vielä tarkentaa.

Koska jatkossa hälytykset hoituvat teknisesti hätäkeskusten tai vastaavien järjestelmien kautta, on periaatteessa sama, mikä numero missäkin päin Suomea annetaan Vapepan hälytysnumeroksi viranomaisille. Jos yhden numeron järjestelmä ei onnistu, toimikunta päätti esittää vaihtoehtona samaa sarjaa olevien numeroiden käyttöön ottamista eri alueilla; esim. 0203 0001, 0203 0002, 0203 0003 jne. Tämäkin malli toisi jotain yhtenäisyyttä ja tiedotusarvoa järjestelmälle.

## **6. Viranomaisuudistukset ja muut taustatekijät; toimikunnan kommentteja**

Toimikunta pohti myös mm. eri viranomaisuudistusten, ohjeitten, tapahtumien ja yhteistoiminnan vaikutuksia Vapepan toimintaan ja uudelleenorganisointumiseen.

**Sisäasiainministeriön poliisiosaston ohje Vapepan käytöstä** tuli voimaan vuoden 2003 alusta.

Ohje antaa mahdollisuudet valtakunnallisiin linjauksiin, selkiyttää korvausmenettelyä ja Vapepa-johtajan tehtäviä ja roolia, ottaa kantaa hälyttämiseen. Ohje on myös yleisluontoisempi ja laaja-alaisempi, kuin aiemmat (ei pelkästään etsintään liittyvä).

**Pelastustoimen alueellistaminen** on vaiheessa, jossa alueet on määrätty ja alueiden pelastustoimen organisointi on viranomaispuolella käynnissä. Toiminnan tulee olla käynnissä v. 2004 alusta. Uudistuksen myötä Vapepalle tulee uusi neuvottelutaso. Yhteydenpito Vapepan ja viranomaisten välillä helpottuisi, jos nimetään yhdyshenkilöt alueellisiin ja paikallisiin pelastuslaitoksiin. Tulee myöskin huolehtia, että tiivis yhteistyö paikallistasolla jatkuu.

**Hätäkeskusuudistuksen** on määrä olla valmiina koko maassa vuoteen 2006 mennessä. Piirien valmiuspäälliköiden tulee toimia Vapepan yhdyshenkilöinä hätäkeskuksiin ja vastata tietojärjestelmien päivityksistä ja yhteensovittamisesta.

**Hätäkeskuslaitos** on uudistamassa tietojärjestelmäänsä ja uuden tietojärjestelmän on määrä olla käytössä loppuvuodesta 2003. Toimikunta katsoo jatkossa merkityksellisiksi valmiuspäälliköiden johdolla käytävät alueelliset neuvottelut hätäkeskusten ja Vapepan välillä. Neuvotteluissa sovitaan alueen hälytysyhteyksistä ja -järjestelmästä.

**Pelastuslaki** on hyväksytty helmikuussa 2003. Lain mukaan viranomaiset voivat antaa vapaaehtoisille koulutus- neuvonta ja valistustehtäviä ja pelastustoimen tehtävissä voidaan käyttää vapaaehtoisia henkilöitä ja organisaatioita. Laki tuo mukanaan lisää suunnittelu- ja koulutustehtäviä Vapepalle.

**SPR:n ja Vapepan valmiussuunnitteluprosessi** on käynnistetty uudelleen keväällä 2002 vaikuttimenaan mm. viime aikojen / vuosien tapahtumat maailmalla ja Suomessa (Estonia, New York 11.9.2001, Myyrmanni). SPR:n tavoitteena on, että sillä on maan kattava suunnitelmaverkosto vuoteen 2008 mennessä järjestön kaikilla tasoilla. Vapepa tulee liittää kiinteästi suunnitteluprosessiin ja itse suunnitelmiin koordinaatiojärjestön saamien kokemusten perusteella.

**Vapepan valtakunnallinen valmiustietokanta** otettiin käyttöön syksyllä 2002 ja tietokannan kehittäminen jatkuu edelleen. Tarkoituksena on luoda varautumisen ja raportoinnin apuväline, ei

niinkään operatiivisen toiminnan työkalu. Tietokannan tulee olla jatkossa myös keskeisten viranomaisten käytettävissä.

4(4)

**Viranomaisradioverkko (Virve)** on toiminnassa jo osassa maata ja on suunnitelman mukaan käyttövalmiina koko maassa vuonna 2006. SPR on hyväksytty Virven päätelaitekäyttäjäksi. Vapepan koordinaatiojärjestönä on SPR:n voitava kytkeä myös Vapepa mukaan Virve-verkon palveluihin.

**Sosiaali- ja terveysministeriö** on laatinut kuntien sosiaali- ja terveystoimille valmiussuunnitteluohjeet. Ohjeiden mukaan viranomaisten auttamisvelvollisuuden tueksi valmiussuunnittelussa tulee selvittää ja ottaa huomioon myös alueella toimivien vapaaehtoisjärjestöjen ja Vapaaehtoisen pelastuspalvelun mahdollisuudet osallistua onnettomuustilanteiden ensi- ja jälkihuoltotehtäviin.

**Euroopan Unionin siviilikriisinhallinnan** kehittyminen lisää haasteita myös Vapepan ja sen jäsenten asiantuntemuksen käyttämiseen siviilikriisinhallinnan tehtäviin. Tulevaisuudessa on selkiytettävä Vapepan roolia siviilikriisinhallinnassa.

**Vapepan ja viranomaisten yhteistoimintaa** toteutetaan myös muilla, kuin yo. sektoreilla. Vapepa on tarkoitettu tukiorganisaatioksi kaikille viranomaisille. Vapepan tulee myös varautua myös viranomaisten vapaaehtoisille antamiin muihin tuki- ja avunantotehtäviin. Hallinnollisten ja operatiivisten alueitten jako tulee perustua viranomaisten ja vapaaehtoisten hyvään ja toimivaan yhteistyöhön.

## **7. Kustannukset**

Tähän yhtenäiseen hälytysjärjestelmään siirtyminen tuo mukanaan vaihteita, joista aiheutuu Vapepalle kuluja: mm. ohjeiden laatiminen, viranomaisneuvottelut, kouluttaminen, tiedottaminen, operaattoripalvelut. Toimikunta esittää, että siirtymävaiheen kulut katettaisiin Vapepan yleisistä RAY-koordinaatiovaroista tai muista mahdollisista sponsorituista. Alueet vastaavat edelleen hälytysorganisaatioiden toiminnasta RAY:n operatiivisen rahan ja viranomaisten kanssa sovittujen korvausten avulla.

## **8. Aikataulu**

Toimikunta esittää, että keskustoimikunta hyväksyisi edellä esitetyn mallin vuoden 2003 aikana ja alueellisiin valmisteluihin varattaisiin vuoden 2003 loppu ja vuoden 2004 kevät. Tavoitteeksi esitetään, että uudistus otetaan käyttöön koko maassa vuoden 2004 loppuun mennessä. Näin saadaan Vapepan 40-vuotisjuhlavuodelle vielä lisää tiedotus- ja painoarvoa.

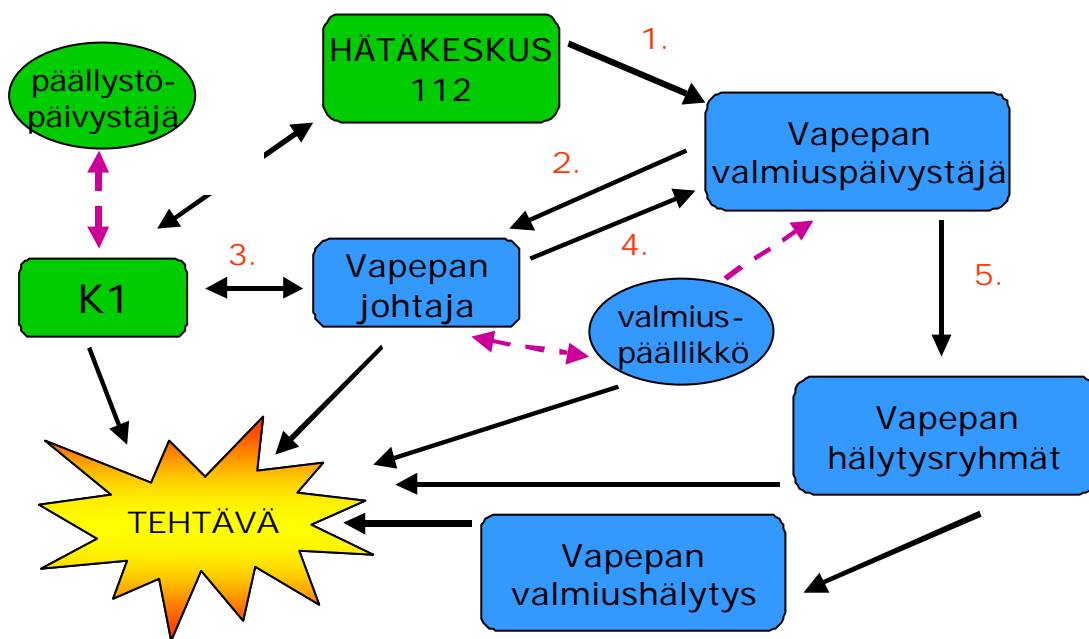
## **Liitteet**

1. SWOT-analyysi
2. Hälytysmalli
3. Yhteenveto kyselyistä (Vapepa-järjestöt ja viranomaiset)

**VAPEPA / TOIMIKUNNAN SWOT-ANALYYSI 02. 02. 2002**

<p><b>Mahdollisuudet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• verkostot</li> <li>• kiinteä osa normaaliajan ja erikoistilanteiden valtakunnallista turvallisuutta</li> <li>• monialainen ammattiosaaminen</li> <li>• mallina muille</li> <li>• tulla tunnetuksi</li> <li>• ajassa mukana</li> <li>• pitkä tulevaisuus</li> <li>• ” uraputki ”</li> </ul>	<p><b>Heikkoudet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• markkinoinnin puute</li> <li>• tuntemattomuus</li> <li>• uskottavuus</li> <li>• järjestötoiminnan aaltoliike</li> <li>• henkilöresurssit</li> <li>• avainhenkilöt</li> <li>• suuret koordinaatio alueet / tehtävät</li> <li>• jäsenjärjestöjen sitoutuminen</li> <li>• henkilöiden uupuminen</li> <li>• määrärahat koordinaatiotehtävään / koulutukseen vähäiset</li> </ul>
<p><b>Vahvuudet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vapaaehtoisuus</li> <li>• monialaisuus</li> <li>• 42 järjestöä</li> <li>• paikallistuntemus</li> <li>• verkosto</li> <li>• pitkä historia</li> <li>• yleisesti hyväksytty</li> <li>• koulutus / valistus</li> <li>• koordinointi</li> <li>• aktivistit</li> </ul>	<p><b>Uhat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vapaaehtoisuuden rajat</li> <li>• kuka koordinoi</li> <li>• väestön keskittyminen</li> <li>• resurssi vajeet</li> <li>• toimijoiden ikääntyminen</li> <li>• järjestöjen nuorisotoiminta</li> <li>• haasteisiin vastaaminen</li> <li>• tarpeeton ristiveto</li> <li>• yhteisen linjan puuttuminen</li> <li>• maksut / korvaamiset</li> </ul>

# Ehdotus Vapepan hälytysmalliksi



## YHTEENVETO JÄRJESTÖJEN VASTAUKSISTA TOIMIKUNNAN KYSELYYN

	heikosti			hyvin	
	1	2	3	4	5
<b>1. Miten järjestösi on sitoutunut Vapepa-toimintaan</b>					
* valtakunnan tasolla	2	2	3	3	3
* lääni-/ maakunta-/ piiritasolla	1		5	3	3
* kuntatasolla			3	5	3
<b>2. Miten hyvin tunnet Vapepan toimintaa</b>					
* yleisesti	1	3	5	3	1
* järjestösi / toimialasi sisällä	3	1	4	4	1
<b>3. Miten SPR on onnistunut koordinaatiotehtävässä</b>					
		2	2	6	1

### 4. Miten järjestösi / toimialasi on mukana Vapepan toiminnassa

- Valtakunnallisella tasolla valmiusjärjestönä ja jotkut paikallis yhdistykset jopa hälytysjärjestöinä. Ladussa kaikkiaan 220 paikallisyhdistystä
- Viesti, kuljetus, autoetsintä
- AL-tiepalvelupartiot, 300 miestä
- Monissa yhdistyksissä on hankittu erilaisia tarvikkeita kriisivalmiuksia varten, jäseniä harjoituksissa
- Osa kriisikeskusten tukihenkilöistä mukana sos-palvelujen keskustoiminnassa, Edustus ensihuoltotoimikunnassa
- Paikallisesti, vaihtelevasti
- Edustaja keskustoimikunnassa, lääni- ja kuntatason toiminnasta ei tietoa
- Mukana hälytysjärjestelmässä
- Vesistöetsinnät, pelastustehtäviä tulva- ja ympäristöonnettomuuksissa
- Etsintä, hälytysorganisaatiotoiminta, yleisötapahtumat, harjoitukset, ensiapu
- Lentoetsintä ja -pelastus
- Pelastuskoiratoiminta
- Jäsenseurat mukana organisoimassa etsintälaivuetoimintaa ja muuta kevyttä veneilyturvallisuutta
- Valtakunnallisella tasolla valmiusjärjestönä, osa paikallisyhdistyksistä hälytysjärjestönä. 220 paikallisyhdistystä

### 5. Miten olette tiedottaneet järjestösi / toimialasi sisällä Vapepan toiminasta

- ei tiedotusta
- eri tilaisuuksissa pintapuolisesti
- huonosti
- Vapepan yhdyshenkilöt eri tasoilla - tiedon levittäminen
- kerätään uutta koulutusmateriaalia vesistö etsintäkurssia varten
- osallistumalla Vapepan ja SPR:n koulutustilaisuuksiin
- todella vähän, seuraavaan Jahti-jäsenlehteen tulossa perusjuttu Vapepasta (14000 levikki)
- emme kovin aktiivisia
- ajoittain keskustelujäseniä kriisikeskusten työntekijöiden kanssa

- jäsenkirjeet
- jatkuva koulutus, toimintaohje, varustelu
- www. sivuilla
- Latu ja Polku lehden sivuilla, yhdistyksien omissa tiedotteissa

## **6. Mitä erityisosaamista järjestölläsi on antaa Vapepan organisaatiolle**

- Väki maastokelpoista suunnistustaitoista ja jäseniä jopa etsinnän johtotehtävissäkin.
- viestijärjestelmä
- partioautot/niiden ea-varustus, sammuttimet, liikenteenohjaus, autoetsintä
- keskimääräistä parempi maastokunto, suunnistustaito, kokemusta ryhmätoiminnasta vaikeissa olosuhteissa
- henkisen ensiavun asiantuntemus
- muonitus osaamista paikallisesti
- metsästysseurojen jäsenillä erinomainen maastotuntemus ja -kelpoisuus
- liitto kouluttaa pelastuskoiria ja niiden ohjaajia
- vesistöetsintä ja sen paikallisjohtamista
- koulutettuja jäseniä esikuntatehtäviin, etsintä, evakuointi jne.
- koko ilmailun tuntemus
- pelastuskoiratoiminta
- runsaasti kokemusta vesillä liikkumisesta, liitto voisi ohjata jäseniä enemmän Vapepan suuntaan
- maastokelpoista, suunnistustaitoista, johtotehtäviä

## **7. Millaisena näet Vapepan tulevaisuuden**

- Tulevaisuudessakin tarvitaan Vapepaa ja sen toimintoja on harjoiteltava
- vapaaehtoistoiminnan merkitys ei tule vähenemään
- toivottavasti kehittyvänä
- positiivisena
- hyvänä ja tärkeänä osana virallista pelastuspalvelua koko maassa
- erittäin tärkeänä viranomaistyötä tukevana, valistavana ja kouluttavana organisaationa
- poliisi- ja pelastusviranomaiset eivät selviydy esim. lakisääteisistä pelastustehtävistä ilman Vapepan tukea
- koko ajan hiljalleen kehittyvänä koordinaatiojärjestönä, jonka rooli mahdollisesti vain kasvaa
- skarppausta tarvitaan
- tärkeää ! olemme kehittelemässä Vapepa-yhteyksiä järjestössämme
- viranomaisten tukena tulee riittämään tehtäväkenttää
- välttämätön toimiala, tarvetta kehittää yhteistoimintaa
- hyvänä

## **8. Mitä tukea odotat koordinaatiojärjestöltä**

- Tietoa ajankohtaisista asioista, toiminnan suuntaviivoista ja -menetelmistä.
- toimintaa yhtenäisemmäksi
- selkeää ja yhteistyöhaluinen ote
- avointa tiedottamista ja rohkeampaa yhteydenottoa eri yhdistyksiin
- säännöllistä tiedottamista meneillään olevista hankkeista
- tietoa jota voimme välittää eteenpäin
- valmiita tiedotus- ja koulutusmateriaalia sekä -tukea

- taloudellinen tuki ei olisi pahitteeksi (RAY)
- koulutusmateriaalin valmistukseen apua
- Oman Paikkansa löytämistä- selkeyttä toimintaan
- tukea Virve-kaluston saamisesta lentopuolelle
- tiedottamista ja koulutusta järjestömmme tasolla
- viestinnän ja tiedottamisen kehittämistä, siten että keskusliittona olisi paremmat mahdollisuudet levittää tietoa kentälle
- tietoa mm. suuntaviivoista ja -menetelmistä

## **9. Mikä olisi kiireellisin Vapepan kehittämiskohde**

- Koordinaatiojärjestön antama koulutus painopistealueen toimintaodotuksista.
- Ohjeet mukana oleville järjestöille, miten pitävät yllä valmiuttaan.
- yhtenäinen hälytysjärjestelmä jossa huomioitaisiin kaikki alat, ilmailu puoli kehittää sitä nyt itse
- meneillään olevat organisaatiot ja koulutuksen kehittäminen
- kattava viestiverkosto (toimiva)
- alue- ja paikallistoimikuntien aktivoiminen ja yhteistoiminnan kehittäminen
- etsintä- ja pelastusvalmiuden ylläpito on tärkeää, puutteet tulisi korjata
- missä tänään- linjaus ja tiedottaminen, miten tulevaisuudessa? -yhteydenpito
- kouluttaa nuorta väkeä, innostaa heitä osallistumaan toimintaan

## **10. Muita kehittämisajatuksia ja terveisiä organisaatiotoimikunnalle**

( ml. Hälytystoiminta: viranomaiset - VAPEPA ja VAPEPAN sisällä)

- Eri järjestöjen toiminta valmiusasteet ( valmius-, hälytys ym. tasot)
- jatkaa hyvää yhteistyötä lisäävää toimintaa
- hälytysketjun selvennös, tasapuolisuutta saman alan järjestöjen kesken
- onko tiivistä kalvosarjaa Vapepan toiminnan esittelemiseksi?
- yhteistyötä ja tutustumista eri organisaatioiden henkilöitä, vaikka saunailta ja makkaran paistoa
- tiedonkulun lisääminen, selkeyttäminen, yhteistyötä maanpuolustuskoulutuksen kanssa, sopeutumista MP-toimintaan
- jotain jäämme kaipaamaan, ei yksilöity
- eri järjestöjen valmiusasteet, valmius-, hälytys ym. tasot

## **11. Onko koordinaatiojärjestelmä mielestäsi hyvä (SPR, Suomen Meripelastusseura ja Suomen Ilmailuliitto koordinoivat, SPR toimii yhdysjärjestönä) ?**

- Yllä esitetty järjestelmä toimii hyvin.
- on toimiva ja hyvä
- ovat paikallaan organisaatiossa tukevat hyvin toisiaan kokonaisuudessa
- onko parempaa tarjolla, jossa vapaaehtoiset voisivat toimia?
- toimii tyydyttävästi
- ei ole ehdottaa parempaa
- sekava
- ok
- voisiko poliisitointa sitouttaa yhteistoiminnan kehittämiseen?
- ei muutostarvetta ainakaan nyt koordinaatioon
- SPR on ok ja keskustoimikunta toimii ylipänsä Vapepa asioissa, työvaliokunta valmistelee

## YHTEENVETO VIRANOMAISTEN VASTAUKSISTA TOIMIKUNNAN KYSELYYN

	heikosti			hyvin	
	1	2	3	4	5
<b>1. Miten järjestösi on sitoutunut Vapepa-toimintaan</b>					
* valtakunnan tasolla					
* lääni-/ maakunta-/ piiritasolla					
* kuntatasolla					
<b>2. Miten hyvin tunnet Vapepan toimintaa</b>					
* yleisesti					
* järjestösi / toimialasi sisällä					
<b>3. Miten SPR on onnistunut koordinaatiotehtävässä</b>			3	4	2

### 4. Miten järjestösi / toimialasi on mukana vapepan toiminnassa

Edustus läänintoimikunnissa 5 vastaajalla, 3 ei tietoa

### 5. Miten olette tiedottaneet järjestösi / toimialasi sisällä Vapepan toiminasta

3 kertoi tiedottaneen valmiussuunnitteluohjeen yhteydessä SPR:n ja Vapepan koulutusmahdollisuuksista

4 kertoi tiedottaneen maastoetsintä ohjeistuksen yhteydessä

### 6. Mitä erityisosaamista järjestölläsi on antaa vapepan organisaatiolle

### 7. Millaisena näet Vapepan tulevaisuuden

Vapaaehtoistoiminnan merkitys ei tule vähenemään, ja koulutus ja harjoitusten suunnittelu tuki on tärkeä osa Vapepan toimintaa.

### 8. Mitä tukea odostat koordinaatiojärjestöltä

Yhteyden pitoa ja resursseista tiedottamista

Yhtenäistä valmiussuunnittelua kaikkien läänien ja SPR:n piirien ja välillä

### 9. Mikä olisi kiireellisin Vapepan kehittämiskohde

- Yhtenäinen selkeä hälytysohje Hätäkeskuslaitokselle, Vapepan aktivoinnista hätäkeskusalueelle

- Onko ja Miten Vapepa on mukana Virvessä

- Miten SPR ja Vapepa hälytetään

- tiedot Vapepan resursseista eri onnettomuustilanteissa

## **10. Muita kehittämisajatuksia ja terveisiä organisaatiotoimikunnalle**

( ml. Hälytystoiminta: viranomaiset - VAPEPA ja VAPEPAN sisällä)

Organisaatioiden tiedot yhtenäisiksi kaikkien läänien tasolla.

Sos.Toimen tukeminen onnettomuustilanteessa samoihin raameihin kaikilla alueilla.  
(koulutus ja resurssit)

## **11. Onko koordinaatiojärjestelmä mielestäsi hyvä (SPR, Suomen Meripelastusseura ja Suomen Ilmailuliitto koordinoivat, SPR toimii yhdysjärjestönä**

SPRvoisi korostaa omaa rooliaan koordinaatiotehtävässä yhteistyö tuntuu toimivan näinkin hyvin; kaikilla eri tehtäväalue SPR riittävän suuri ja sitoutunut tuomaan esille muutkin järjestöt mm. Psykologiliiton asiantuntemuksen onnettomuustilanteiden jälkihoidossa  
Muut järjestöt eivät voi toimia koordinaatio tehtävissä.